

# Dansk Forening for Markedsføringsret

Medlemsmøde 19. marts 2024

## Gennemgang af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse 23. maj 2023 om Arlas omtale af produkt som CO2 neutral

Jane Frederikke Land, Advokat (H) LIGA Advokater

**LIGA**  
ADVOKATER

# SAGENS GANG... ARLA – CO<sub>2</sub>e neutral kompenseret med klimakreditter

Margarine Foreningen klaget til:

- **Fødevarestyrelsen**
  - Afgørelse 23. juni 2021
  - Ikke vildledende, men indbragt for Miljø- og Fødevareklagenævnet
  - **Miljø- og Fødevareklagenævnets** afgørelse 23. maj 2023
  - Afvisning af realitetsbehandling
- **Forbrugerombudsmanden**
  - Afvist at behandle sagen 1. februar 2021, da klaget til Fødevarestyrelsen, henvist til FVST
- **Radio – og Tv-nævnet**
  - Afgørelse EFTER Fødevarestyrelsens afgørelse – NU i høring for Forbrugerombudsmanden

Hvad nu?



# Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse 23. maj 2023

Miljø- og Fødevareklagenævnet  
HUSKELISTE MENU

Udvidet søgning +

Miljø og Fødevareklagenævnets afgørelse på 23. maj 2023

## Afvisning af klage over afgørelse i sag om anprisning af CO2e-neutralitetet kompenseret med klimakreditter

21/14127

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter fødevarerens § 58 a, stk. 1,[1] og § 1, stk. 1 og stk. 3, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.[2]

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Fødevarestyrelsens afgørelse af 23. juli 2021 om at angivelsen af, at produktserien [Produkt1] er CO2e-neutral, kompenseret med klimakreditter, ikke er vildledende.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med fødevarerens § 58 a, stk. 1, har behandlet sagen i nævnets afdeling 7, jf. § 3, stk. 1, nr. 7, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Sag:  
21/14127

Dato:  
23. maj 2023.

Emner:  
[Fødevarer](#)

Huskeliste:

Highlight:

# ARLA – CO2 neutral

## Margarine Foreningens klagepunkter

1. Anprisningen “CO2e neutral, kompenseret med klimakreditter ” er vildledende, idet mælk ikke kan være CO2e-neutral, og idet budskaberne om kompensation ikke fremstår klart og let forståeligt..
2. Forvirring omkring hvilke produkter, der omfattes af anprisningen om CO2e neutral og kompensation.
3. Mangel på dokumentation for kompensationen.



# Fødevarestyrelsens afgørelse 23. juli 2021

”Fødevarestyrelsen har på baggrund af jeres klage gennemgået Arlas markedsføring af produktserien Arla ØKO, anprist som CO<sub>2</sub>e neutral, kompenseret med klimakreditter. **Ud fra en helhedsvurdering** af Arlas markedsføring og den dertilhørende dokumentation, er det Fødevarestyrelsens vurdering, at den pågældende anprisning er i overensstemmelse med reglerne for frivillig fødevareinformation, og at anprisningen således **ikke anses som vildledende**.

Fødevarestyrelsen har ved gennemgang af sagen, inddelt klagen i følgende tre klagepunkter:

1. Anprisningen “CO<sub>2</sub>e neutral, kompenseret med klimakreditter ” er vildledende, idet mælk ikke kan være CO<sub>2</sub>e-neutral og idet budskaberne om compensation ikke fremstår klart og let forståeligt.
2. Forvirring omkring hvilke produkter, der omfattes af anprisningen om CO<sub>2</sub>e neutral og compensation
3. Mangel på dokumentation for compensationen

# Fødevarestyrelsens afgørelse 23. juli 2021

## ”Retsgrundlag

Mærkning af fødevarer er reguleret af fødevareinformationsforordningen.

Fødevareinformationsforordningens definition af fødevareinformation er bred, og den omfatter alle oplysninger om en fødevarer, herunder også oplysninger vedr. klimamæssige forhold.

Ifølge artikel 36, stk. 2, må fødevareinformation, som gives på frivilligt grundlag ikke være egnet til at vildlede, jf. artikel 7, informationerne skal være klare og ikke være forvirrende for forbrugerne; og informationerne skal kunne dokumenteres med relevante videnskabelige oplysninger.”

# Fødevarestyrelsens afgørelse 23. juli 2021

## ”Retsgrundlag

....

I følge artikel 7 må fødevareinformation ikke være af en sådan art, at den vildleder, med hensyn til f.eks. fødevarens beskaffenhed, egenskaber, fremstillings- eller frembringelsesmåde.

Det fremgår ligeledes af artikel 7, at fødevareinformation ikke må være af en sådan art, at den vildleder ved at tillægge den pågældende fødevare virkninger eller egenskaber, som den ikke har eller ved at give indtryk af, at den pågældende fødevare har særlige egenskaber, når alle lignende fødevarer har samme egenskaber.

Anprisningen ”CO<sub>2</sub>e neutral, kompenseret ved klimakreditter” anses som en frivillig fødevareinformation og skal derfor være i overensstemmelse med fødevareinformationsforordningens bestemmelser om frivillig fødevareinformation.”

# Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse 23. maj 2023

Miljø- og Fødevareklagenævnet  
HUSKELISTE MENU

Udvidet søgning +

Miljø og Fødevareklagenævnets afgørelse på 23. maj 2023

## Afvisning af klage over afgørelse i sag om anprisning af CO2e-neutralitetet kompenseret med klimakreditter

21/14127

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter fødevarelovens § 58 a, stk. 1,[1] og § 1, stk. 1 og stk. 3, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.[2]

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Fødevarestyrelsens afgørelse af 23. juli 2021 om at angivelsen af, at produktserien [Produkt1] er CO2e-neutral, kompenseret med klimakreditter, ikke er vildledende.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med fødevarelovens § 58 a, stk. 1, har behandlet sagen i nævnets afdeling 7, jf. § 3, stk. 1, nr. 7, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Sag: 21/14127

Dato: 23. maj 2023.

Emner: [Fødevarer](#)

Huskeliste:

Highlight:

<https://mfkn.naevneneshus.dk/afgoerelse/5d73dba5-c54d-4228-bd1a-8a47bc16785f?highlight=null>



# Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse 23. maj 2023

## Afvist at realitetsbehandle en klage over Fødevarestyrelsens afgørelse.

**Begrundelse:** Anprisningen ”CO2e-neutral, kompenseret med klimakreditter” ikke er en fødevareinformation omfattet af fødevareinformationsforordningen.

### Nævnets har bl.a. lagt vægt på:

- Ordlyden af fødevareinformationsforordningens artikel 2, stk. 2, litra a, hvorefter fødevareinformation er oplysninger om en fødevare.
- At der er alene er tale om fødevareinformation, når oplysningen konkret vedrører den pågældende fødevare, herunder dens beskaffenhed, art, identitet, egenskaber, sammensætning, mængde, holdbarhed og oprindelsesland, eller dennes produktion, herunder herkomststed, fremstillings- eller frembringelsesmåde.
- At udsagnet ”CO2e-neutral, kompenseret med klimakreditter” ikke vedrører den pågældende fødevare, som indtages, eller dens konkrete fremstillings- eller frembringelsesmåde, idet udsagnet alene vedrører den efterfølgende kompensation af produktionens CO2e-udledning. Herved finder fjertallet, at hverken fødevarens egenskaber, eller den pågældende produktion heraf i sig selv berøres af, at der efterfølgende sker en kompensation af den CO2e-udledning, som produktionen giver anledning til.

Hvad nu?

Kommunikation

## Arla udfaser den hårdt kritiserede kampagne, hvor produkter markedsføres som CO2-neutrale

Efter lang tids massiv modstand trækker Arla nu stor kampagne tilbage, og melder ud at "klimakompensation er komplekst stof, som har været svært at kommunikere."

# Arla efterlyser retningslinjer efter droppet klimakampagne: "Uholdbar situation for os som virksomhed"

Arla er i mere end et år blevet kritiseret af eksperter og miljøorganisationer for sin kampagne om CO2-neutrale produkter. Nu udfases ordet "CO2-neutral". Alt er gjort efter bogen, oplyser pressechef



Arla har i mere end et år fået kritik for brugen af CO2-neutral på mejeriprodukter. Nu udfases det i forbindelse med ny kampagne. Arkivfoto: Andreas Vinther

KATRINE GRØNVALD RAUN

21. MAR. 2022 KL. 21.03

DEL GEM TIL SENERE

# Spørgsmål til ministeren – spm 362

## Miljø- og Fødevareudvalget (MOF) Alm. del

Samling: 2023-24

◀ Gå til: 1-576 Vis ▶

### Spørgsmål 362

Det fremgår af besvarelsen af MOF alm. del - spørgsmål 208, at Fødevarestyrelsen ikke har orienteret offentligheden om afgørelsen fra Miljø- og Fødevareklagenævnet i sagen om Arlas "CO2-neutral mælk", idet Fødevarestyrelsen vurderer, at der er tale om en afgørelse vedr. en konkret sag, hvori der ikke er taget stilling til, hvorvidt information om klimaaftryk og andre grønne anprisninger generelt falder inden for fødevareinformationsforordningen. Miljø- og Fødevareklagenævnet tager imidlertid i sin afgørelse specifikt stilling til, at klimakompensation ikke falder inden for fødevareinformationsforordningen. Der henvises til Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse "Afvisning af klage over afgørelse i sag om anprisning af CO2e-neutralitetet kompenseret med Klimakreditter" af 23. maj 2023 (<https://mfkn.naevneneshus.dk/afgoerelse/5d73dba5-c54d-4228-bd1a-8a47bc16785f?highlight=null>). - Vil ministeren derfor uddybe, om det ikke på baggrund af afgørelsen bør oplyses på Fødevarestyrelsens hjemmeside, at grønne anprisninger, der specifikt vedrører klimakompensation ikke falder inden for fødevareinformationsforordningen? Vil ministeren derudover oplyse, om ministeren mener, at Fødevarestyrelsen kan fastholde sin afgørelse af 23. juli 2021 om, at markedsføringen ikke er vildledende, når Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at anprisningen "CO2e-neutral, kompenseret med klimakreditter" ikke er en fødevareinformation omfattet af fødevareinformationsforordningen, hvilket medfører, at Fødevarestyrelsen ikke kan træffe en afgørelse i medfør af fødevareinformationsforordningen.

Af: [Søren Egge Rasmussen \(EL\)](#)

Til: [minister for fødevarer, landbrug og fiskeri Jacob Jensen \(V\)](#)

Dato: 17-01-2024

Status: Endeligt besvaret

"Vil ministeren derfor uddybe, om det ikke på baggrund af afgørelsen bør oplyses på Fødevarestyrelsens hjemmeside, at grønne anprisninger, der specifikt vedrører klimakompensation ikke falder inden for fødevareinformationsforordningen?"

Vil ministeren derudover oplyse, om ministeren mener, at Fødevarestyrelsen kan fastholde sin afgørelse af 23. juli 2021 om, at markedsføringen ikke er vildledende, når Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at anprisningen "CO2e-neutral, kompenseret med klimakreditter" ikke er en fødevareinformation omfattet af fødevareinformationsforordningen, hvilket medfører, at Fødevarestyrelsen ikke kan træffe en afgørelse i medfør af fødevareinformationsforordningen."

# Spørgsmål til ministeren – svar på spm 362

## Svar

Jeg mener generelt, at det er vigtigt, at der er klarhed over, hvilke myndigheder, der har kompetencen til at behandle de forskellige spørgsmål inden for klimaanprisninger, og at det derfor også er vigtigt, at fødevarevirksomheder, interesseorganisationer m.fl. har adgang til relevante afgørelser, regler og praksisændringer på fødevareområdet.

I øvrigt kan jeg oplyse, at ministeriet har modtaget en klage over Fødevarestyrelsens håndtering af den nævnte sag, som pt. behandles i ministeriet. Jeg vil derfor afvente ministeriets behandling af klagen og går ikke på nuværende tidspunkt ind i den konkrete sag.

Jacob Jensen

/

Peter Hallenberg

# Spørgsmål til ministeren – spm 363

## Miljø- og Fødevareudvalget (MOF) Alm. del

Samling: 2023-24

◀ Gå til: 1-576 **Vis** ▶

### Spørgsmål 363

Vil ministeren oplyse, om Fødevarestyrelsen ikke er forpligtet til oversende klager over vildledende grøn markedsføring ift. fødevarer til rette myndighed, hvis klagen ikke vedrører Fødevarestyrelsens sagsområde, og vil det ikke betyde, at Fødevarestyrelsen er forpligtet til at sende klager over reklamer over f.eks. klimakompensation ift. fødevarer over til Forbrugerombudsmanden, når oplysningen ikke konkret vedrører den pågældende fødevarer, herunder dens beskaffenhed, art, identitet, egenskaber, sammensætning, mængde, holdbarhed og oprindelsesland, eller dennes produktion, herunder herkomststed, fremstillings- eller frembringelsesmåde?

Af: [Søren Egge Rasmussen \(EL\)](#)

Til: [minister for fødevarer, landbrug og fiskeri Jacob Jensen \(V\)](#)

Dato: 17-01-2024

Status: Endeligt besvaret

Emne: fødevarer sikkerhed og -kontrol

# Spørgsmål til ministeren – svar på spm 363

## Svar

Hvis Fødevarestyrelsen modtager en klage, som ikke vedrører Fødevarestyrelsens ansvarsområde, skal klagen oversendes til rette myndighed i henhold til forvaltningslovens regler.

Da ministeriet pt. behandler en klage over Fødevarestyrelsens håndtering af sagen om anprisning af CO<sub>2</sub>e-neutralitet kompenseret med klimakreditter, går jeg ikke ind i problematikken i og omkring den konkrete sag.

Jeg kan i øvrigt henvise til besvarelsen af 17. maj 2023 af spørgsmål nr. 479 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg.

Jacob Jensen

/

Peter Hallenberg

# Forbrugerombudsmandens svar 1. februar 2021



Margarine Foreningen (MIFU)  
Trekronergade 147B, 2.  
2500 Valby

Att. Frederik Madsen

Sendes pr. e-mail til [fm@zofus.nu](mailto:fm@zofus.nu)

**Vedr.: Jeres henvendelse til Forbrugerombudsmanden om brugen af klimakreditter mv. i markedsføringen**

Kære Frederik Madsen

Tak for jeres henvendelse af 10. december 2020 vedrørende brugen af "klimakreditter", "CO2 neutralitet", "klimakompensation" mv. i markedsføringen.

Dato: 1. februar 2021

Sag: FO-20/15514-3

Sagsbehandler: /evs

Direkte tlf.: +45 41 71 50 84

**FORBRUGEROMBUDSMANDEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 41 71 51 51

CVR-nr. 10 29 48 19

EAN-nr. 5798000018006

[forbrugerombudsmanden@forbrugerombudsmanden.dk](mailto:forbrugerombudsmanden@forbrugerombudsmanden.dk)  
[www.forbrugerombudsmanden.dk](http://www.forbrugerombudsmanden.dk)

Det er vores opfattelse, at både markedsføringslovens forbud mod vildledning og krav om dokumentation for faktiske påstande stiller ganske store krav for lovligt at kunne markedsføre sig med klimakreditter og klimakompensation mv. Vi øger derfor også vores tilsyn med denne form for markedsføring og har indledt en dialog med flere relevante myndigheder, herunder Fødevarestyrelsen.

Da jeres henvendelse drejer sig om markedsføring af fødevarer, og Fødevarestyrelsen allerede behandler jeres klage over Arla, foretager vi os ikke videre i anledning af jeres henvendelse.

Hvis I ønsker strengere lovgivning på området for markedsføring med klimakompensation mv., henviser vi jer til at rette henvendelse til Erhvervsministeriet.

Med venlig hilsen

Christina Toftegaard Nielsen  
Forbrugerombudsmand



# Radio- og tv-nævnet



SLOTS- OG KULTURSTYRELSEN

OMRÅDER ▾ TILSKUD

[Hjem](#) / [Områder](#) / [Medier og Tech](#) / [Afgørelser og udtalelser](#)

## Medier og Tech

TILSKUD, TILLADELSER  
OG REGISTRERINGER

UDBUD

NÆVN, RÅD OG UDVALG

AFRAPPORTERING

**AFGØRELSER OG  
UDTALELSER**

HØRINGER

LOVGIVNING OG  
POLITISKE AFTALER

TV-MODTAGELSE, FRIT  
VALG, MUST CARRY

KLAGE OVER REKLAMER  
MM.

## Radio- og tv-nævnets afgørelser

Radio- og tv-nævnet offentliggør sine afgørelser på Slots- og Kulturstyrelsens hjemmeside.

På listen nedenfor finder du links til de områder, hvor der er truffet og offentliggjort principielle afgørelser:

### REKLAMEAFGØRELSER OG VERSERENDE SAGER ^

#### Verserende sager

Du kan her se en oversigt over de reklamesager, der er ved at blive forberedt til forelæggelse for Radio- og tv-nævnet.

- Klage over reklame for Arla sendt på TV 2

# LIGA

## ADVOKATER

Jane Frederikke Land  
[j@ligalaw.dk](mailto:j@ligalaw.dk)  
+45 29 39 80 09  
Connect på [LinkedIn](#)

Ulrika Folkmann-Schjerbeck  
[u@ligalaw.dk](mailto:u@ligalaw.dk)  
+45 93 99 88 89  
Connect på [LinkedIn](#)

Heidi Lindberg Andersen  
[h@ligalaw.dk](mailto:h@ligalaw.dk)  
+45 53 52 00 58  
Connect på [LinkedIn](#)